**FIŞA DISCIPLINEI**

**1.Date despre program**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1.1 | Instituţia de învăţământ superior | **UNIVERSITATEA DIN BUCUREŞTI** |
| 1.2 | Facultatea/Departamentul | **FACULTATEA DE SOCIOLOGIE SI ASISTENTA SOCIALA** |
| 1.3 | Catedra | **DEPARTAMENTUL DE SOCIOLOGIE** |
| 1.4 | Domeniul de studii | **SOCIOLOGIE** |
| 1.5 | Ciclul de studii | **MASTER** |
| 1.6 | Programul de studii/Calificarea | **ANTROPOLOGIE, DEZVOLTARE COMUNITARA SI REGIONALA** |
|  |  |  |

**2.Date despre disciplină**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2.1 | Denumirea disciplinei | Cultură materială |
| 2.2 | Titularul activităţilor de curs | Lector univ. dr. Magdalena Crăciun |
| 2.3 | Titularul activităţilor de seminar | Lector univ. dr. Magdalena Crăciun |
| 2.4 | Anul de studiu | **II** | 2.5 Semestrul | **II** | 2.6 Tipul de evaluare | **E** | 2.7 Regimul disciplinei | **Obligatoriu** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**3.Timpul total estimat (ore pe semestru al activităţilor didactice)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3.1 Număr de ore pesăptămână | **2** | din care: 3.2 curs | 1 | 3.3 seminar/laborator | 1 |
| 3.4 Total ore din planul deînvăţământ | 28 | din care: 3.5 curs | 14 | 3.6 seminar/laborator | 14 |
| Distribuţia fondului de timp |  |  |
| Studiul după manual, suport de curs, bibliografie şi notiţe | 42 |
| Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate şi pe teren | 24 |
| Pregătire seminarii/laboratoare, teme, referate, portofolii şi eseuri | 30 |
| Tutoriat | 20 |
| Examinări | 6 |
| Alte activităţi  |  |
| 3.7 Total ore studiu individual | 122 |
| 3.9 Total ore pe semestru | 150 |
| 3.10 Numărul de credite |  | 6 |
|  |
| 4.1 de curriculum | - |
| 4.2 de competenţe | - |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| **5. Condiţii** (acolo unde este cazul)  |
| 5.1. de desfăşurare a cursului  |  |
| 5.2. de desfășurare a seminarului/laboratorului | - |

|  |
| --- |
| **6. Competenţele specifice acumulate** |
| **Competente profesionale** | Învățarea vocabularului conceptual al studiilor antropologice de cultură materialăÎnțelegerea principalelor ipoteze epistemologice din studiile de culturii materialeÎnțelegerea co-prezenței materialului și socialuluiAbilitatea de a folosi instrumente teoretice și metode practice pentru analiza obiectelor și a practicilor materialeDezvoltarea abilității de a formula argumente și de a le susține cu date empiriceDezvoltarea abilității de a înțelege și de a rezuma textele academice |
| **Competente transversale** | Dezvoltarea abilităţilor de redactare a proiectelor de cercetare calitativăÎmbunătățirea competențelor de analiză și de comunicareDezvoltarea abilităților de gândire criticăDezvoltare profesional prin studii individuale și discuții în clasă |

|  |
| --- |
| 7. **Obiectivele disciplinei** (reieşind din grila competenţelor specifice acumulate) |
| 7.1 Obiectivul general al disciplinei  | Însuşirea de către studenţi a principalelor teorii, teme și direcții de cercetare antropologică a culturii materiale în societățile contemporane.  |
| 7.2 Obiectivele specifice  | Familiarizare cu un mod de gândire contraintuitiv: oamenii creaza și produc obiectele; obiectele, subliniază studiile de cultură materială, produc oameni, mediază relații sociale și coagulează lumi sociale. |

|  |
| --- |
| **8. Conţinuturi** |
| 8. 1 Curs | Metode de predare | Observaţii |
| **Tematica**Introducere:cultura materiala si antropologie (1 oră)Noțiuni și teoreticieni (4 ore)Obiecte meșteșugite (1 oră)Obiecte tranzacționate (1 oră)Obiecte consumate (1 oră)Obiecte abandonate, aruncate, reciclate, distruse (1 oră)Obiecte de gen (1 oră)Obiecte fetișizate (1 oră)Obiecte colecționate, moștenite (1 oră)Obiecte sacre, obiecte de artă (1 oră)Original, copie și fals (1 oră) | Prelegeri, analiză a cercetărilor antropologice „exemplare”, studii de caz. |  |
| **BIBLIOGRAFIE**C. Tilley, W. Keane, S. Kuechler, M. Rowlands and P. Spyer (eds) (2006) Handbook of Material Culture. London: Sage. A. Drazin and S. Kuechler (2015) The Social Life of Materials. Studies in Material and Society. London: Bloomsbury.D. Hicks and M. C. Beaudry (eds) (2010) The Oxford Handbook of Material Culture Studies. Oxford: Oxford University Press. [Introducerea]A. Henare, M. Holbraad and S. Wastell (eds) (2007) Thinking Through Things: TheorisingArtefacts Ethnographically. London: Routledge.D. Miller (ed.) (2005) Materiality. London: Duke University Press.  |
| 8. 2 Seminar/laborator | Metode de predare | Observaţii |
| **Tematica**Introducere:cultura materiala si antropologie (1 oră)Noțiuni și teoreticieni (4 ore)Obiecte meșteșugite (1 oră)Obiecte tranzacționate (1 oră)Obiecte consumate (1 oră)Obiecte abandonate, aruncate, reciclate, distruse (1 oră)Obiecte de gen (1 oră)Obiecte fetișizate (1 oră)Obiecte colecționate, moștenite (1 oră)Obiecte sacre, obiecte de artă (1 oră)Original, copie și fals (1 oră) | Dezbatere, Exercitii in clasa de gasire a unor exemple din cotidianul romanesc relevante pentru tema discutata, Exercitii in clasa de construire a unor instrumente de cercetare pentru teme alese individual |  |
| **BIBLIOGRAFIE**Introduction (2006) In C. Tilley, W. Keane, S. Kuechler, M. Rowlands and P. Spyer (eds) (2006) *Handbook of Material Culture*. London: Sage. Pp. 1-5.Editorial (1996) *Journal of Material Culture* 1 (1): 5 -14. A. Appadurai (1986) “Introduction: commodities and the politics of value”, in A. Appadurai. (ed.) The Social Life of Things. Cambridge: Cambridge University Press. Pp. 3 – 63.I. Kopytoff (1986) “The cultural biography of things: commoditization as process”, in A. Appadurai. (ed.) The Social Life of Things. Cambridge: Cambridge University Press. Pp. 64 – 93. J. Hoskins (1998) Biographical Objects: How Things Tell the Stories of People’s Lives. London: Routledge. W. Keane (2005) “Signs are Not the Garb of Meaning: On the Social Analysis of Material Things”, in D. Miller (ed.) Materiality. London: Duke University Press. Pp. 182–205.C. Tilley (2006) „Objectification” In C. Tilley, W. Keane, S. Kuechler, M. Rowlands and P. Spyer (eds) (2006) Handbook of Material Culture. London: Sage. Pp. 60 -73. B. Latour (as Jim Johnson) (1988) Mixing humans and nonhumans together: the sociology of a door-closer. Social Problems 35(3): 298-310.B. Latour (1993) We Have Never Been Modern. Cambridge, MA: Harvard University Press. A. Gell (1998) Art and Agency: An Anthropological Theory. Oxford: Clarendon. A. Gell (1996) „Vogel's Net: Traps as Artworks and Artworks as Traps” Journal of Material CultureT. Ingold (2007) “Materials against Materiality”, Archaeological Dialogues 14 (1): 1–16.T. Ingold (2000). On weaving a basket. In The Perception of the Environment: Essays in Livelihood, Dwelling and Skill. London: Routledge. Pp. 339-348.S. Venkatesan. 2014. From stone to God and back again. Why we need both materials and materiality. In P. Harvey et al. (eds). Objects and materials. London: Routledge. 72 – 81. A. Gell (1988) „Technology and Magic”, Anthropology Today 4(2): 6 -9.L. Coupaye (2009) „What’s the matter with technology? Long (and short) yams, materialisation and technology in Nyamikum village, Maprik district, Papua New Guinea”, The Australian Journal of Anthropology 20: 93 -111. M. Naji (2009) Gender and materiality in-the-making. The Manufacture of Sirwan Femininities Through Weaving in Southern Morocco. Journal of Material Culture 14 (1): 47–73. M. Mauss (2001 [1924]) The Gift. London: Routledge.A. Weiner (1985) „Inalienable wealth”, American Ethnologist 12 (2): 210–227.I. Daniels (2003) “Scooping, Raking, Beckoning Luck: Luck, agency and the interdependence of people and things in Japan” The Journal of the Royal Anthropological Institute 9: 619-638.D. Hebdige (1988) ‘Object as image: the Italian scooter cycle’, in Hiding in the Light: On Images and Things. London: Comedia, pp. 77–115. D. Young (2001) ‘The life and death of cars: private vehicles on the Pitjanjatara lands, South Australia’, in D. Miller (ed.), Car Cultures. Oxford: Berg, pp. 35–58.D. Miller (2009) Stuff. Oxford: Polity. L. Norris (2004) „Shedding skins: the materiality of divestment in India”, Journal of Material Culture 9 (1): 59-71.L. Douny (2007) The Recycled Cosmology of the Dogon of Mali. Journal of Material Culture 12 (3): 309-331.J. Reno (2009) „Your Trash Is Someone's Treasure” Journal of Material Culture, 14 (1): 29-46.S. Guthries (2009) “Bottles are men, glasses are women: religion, gender and secular objects”, Material Religion 3 (1): 14 – 33. J. Cross (2011) “Technological intimacy: Re-engaging with gender and technology in theglobal factory”, Ethnography 13(2) 119–143J. Sewell. (2014). Performing masculinity Through Objects in Postwar America: The Playboy’s Pipe. In A. Moran and S. O’Brien. Love objects. Emotion, Design and Material Culture. London: Bloomsbury. Pp. 63 – 74. P. Stallybrass (1998). Marx’s coat. In P. Spyer (ed). Border Fetishisms: Material Objects in Unstable Spaces. New York: Routledge. Pp. 183-207. P. Pels (1998). The spirit of matter: on fetish, rarity, fact and fancy. In P. Spyer (ed). Border Fetishisms: Material Objects in Unstable Spaces. New York: Routledge. Pp. 91-121. W. Benjamin. (2007 [1955]). Unpacking my library. A Talk about Book Collecting. In Illuminations. New York: Schocken Books. Pp. 59 -68.Orvar Löfgren (2017) Mess: on domestic overflows. Consumption Markets & Culture, 20:1, 1-6S. Kuechler (2005) Why are there Quilts in Polynesia? In S. Kuechler and D. Miller (eds). Clothing as Material Culture. Oxford: Berg. Pp. 175 – 191.Gell, A. 1992. ‘The Enchantment of Technology and the Technology of Enchantment. In A. Coote and Shelton (eds) Anthropology, Art and Aesthetics. Oxford: Calderon. P. Geary. (1986). Sacred commodities: the circulation of medieval relics. In A. Appadurai (ed). The Social Life of Things: Commodities in Cultural Perspective. Cambridge: Cambridge University Press. Pp. 169-91.R. Schacter (2008) An Ethnography of Iconoclash. An Investigation into the Production, Consumption and Destruction of Street-art in London. Journal of Material Culture 13(1): 35–61.B. Latour & A. Lowe (2010) The migration of the aura or how to explore the original through its fac simileshttp://www.bruno-latour.fr/sites/default/files/108-ADAM-FACSIMILES-GB.pdfM. Craciun (2012). Rethinking fakes, authenticating selves. Journal of the Royal Anthropological Institute 18 (4): 846-863. |

|  |
| --- |
| **9. Coroborarea/validarea conţinuturilor disciplinei cu aşteptările reprezentanţilor comunităţii epistemice, asociaţiilor profesionale şi angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului** |
| Mijloacele și metodele de predare, atât la curs cât și la seminar, sunt orientate către asigurarea unei corespondențe între conținutul cursului, așteptările comunității epistemice și cerințele angajatorilor, de la cei din cercetarea de piață calitativă până la cei din industriile creative.  |

|  |
| --- |
| **10. Evaluare** |
| Tip activitate | 10.1 Criterii de evaluare | 10.2 Metode de evaluare | 10.3 Pondere din nota finală |
| 10.4 Curs | - Cunoaşterea şi utilizarea adecvată a unor noţiuni specifice disciplinei;- Capacitatea de a prezentași analiza un caz etnografic la alegere (caz construit plecand fie de la experienta proprie (auto-etnografie), fie pe baza cercetării calitative-Integrarea în eseu a unor observaţii proprii pebaza cazului ales. -Redactarea în stil ştiinţific a lucrării.  | Eseu | %60 |
| 10.5 Seminar/laborator | -Capacitatea de a conecta informaţiile şi teoriile identificate în bibliografie cu observații proprii-Utilizarea creativă a bibliografiei recomandate-Capacitatea de a prezenta oral argumentul unui text  | Prezentare orală a unui text din bibliografia recomandatăParticipare activă pe parcursul semestrului la activităţile de seminar | %40 |
| 10.6 Standard minim de performanţă |
| * Cunoaşterea aproximativă a conceptelor prezentate pe parcursul cursului.
* Parcurgerea superficială a bibliografiei obligatorii.
 |

Data completarii Semnatura titular curs Semnatura titularului de seminar

27.02.2019

**ANEXĂ LA FIŞA DISCIPLINEI**

**b. Evaluare – mărire de notă**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Tip activitate | 10.1 Criterii de evaluare | 10.2 Metode de evaluare | 10.3 Pondere din nota finală |  |
| 10.4 Curs | -Cunoaşterea şi utilizarea adecvată a unor noţiuni specifice disciplinei;-Utilizarea creativă a altor texte decât cele din bibliografia minimală- Capacitatea de a prezenta și analiza un caz etnografic la alegere (caz construit plecand fie de la experienta proprie (auto-etnografie), fie pe baza cercetării calitative-Integrarea în eseu a unor observaţii proprii pebaza cazului ales. -Redactarea în stil ştiinţific a lucrării.  | Eseu | %60 |  |
|  |
|  |
| 10.5 Seminar/laborator | -Capacitatea de a conecta informaţiile şi teoriile identificate în bibliografie cu observații proprii-Utilizarea creativă a bibliografiei recomandate-Capacitatea de a prezenta oral argumentul unui text | Prezentare orală a unui text din bibliografia recomandatăParticipare activă pe parcursul semestrului la activităţile de seminar | 40% |  |
|  |
|  |
| 10.6 Standard minim de performanţă |  |
| Participarea la 50% din activităţile didactice şi însuşirea conceptelor de bază. |  |
| Data completării | Semnătura titularului de curs | Semnătura titularului de seminar |  |
| 27. 02. 2019 | ......................... | ......................... |  |

**c. Evaluare – restanţă**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Tip activitate | 10.1 Criterii de evaluare | 10.2 Metode de evaluare | 10.3 Pondere din nota finală |  |
| 10.4 Curs | Cunoaşterea şi utilizarea adecvată a unor noţiuni specifice disciplinei;- Capacitatea de a prezenta și analiza un caz etnografic la alegere (caz construit plecand fie de la experienta proprie (auto-etnografie), fie pe baza cercetării calitative-Integrarea în eseu a unor observaţii proprii pebaza cazului ales. -Redactarea în stil ştiinţific a lucrării.  | Eseu | 60% |  |
|  |
|  |
| 10.5 Seminar/laborator | Capacitatea de a conecta informaţiile şi teoriile identificate în bibliografie cu observații proprii-Utilizarea creativă a bibliografiei recomandate-Capacitatea de a prezenta oral argumentul unui text | Prezentare orală a unui text din bibliografia recomandatăParticipare activă pe parcursul semestrului la activităţile de seminar | 40% |  |
|  |
|  |
| 10.6 Standard minim de performanţă |  |
| Participarea la 50% din activităţile didactice şi însuşirea conceptelor de bază. |  |
| Data completării | Semnătura titularului de curs | Semnătura titularului de seminar |  |
| 27.02.2019 | ......................... | ......................... |  |